BULLETIN DU MUSÉUM NATIONAL D'HISTOIRE NATURELLE
2e Série — Tome 38 — N° 4, 1966, pp. 362-375.

REVUE CRITIQUE DES TYPES DE SCOMBRIDAE DES COLLECTIONS DU MUSÉUM NATIONAL D'HISTOIRE NATURELLE DE PARIS

Par Bruce B. COLLETTE

Un nouvel examen des types de Scombridae des collections du Muséum de Paris a montré qu'il était nécessaire d'apporter un certain nombre de modifications au *Catalogue des types de Scombroidei* de Bauchot et Blanc (1961) et Blanc et Bauchot (1962). L'objet de ce travail est de préciser le statut et l'identité de ces types.

La dernière publication du *Code International de Nomenclature zoologique* (1964) nécessite une nouvelle interprétation des concepts utilisés par Bertin dans le premier de la série des Catalogues de types du Muséum de Paris. Le présent travail adopte les définitions suivantes du Code International.

Série-type : « La série-type d'une espèce se compose de tous les spécimens sur lesquels l'auteur fonde son espèce... » (Article 72 b).

Holotype ; « Si une espèce nominale est fondée sur un spécimen unique » ou « si un auteur mentionne dans la description d'une nouvelle espèce nominale qu'un spécimen, et un spécimen seulement, est « le type » ou emploie une expression équivalente », ce spécimen est l'holotype ». (Article 73 a et b).

Syntypes ; « Si une nouvelle espèce nominale n'a pas d'holotype... tous les spécimens de la série-type sont des « syntypes », d'une valeur égale en nomenclature ». (Article 73 c).

Quelques-unes des espèces décrites par Cuvier sont fondées sur un holotype unique ou sur une série de syntypes. D'autres sont fondées sur le dessin ou les descriptions d'observateurs antérieurs ; le type est alors le spécimen illustré ou décrit par l'auteur original. Dans plusieurs cas, Bauchot et Blanc ont considéré les descriptions de Lacépède (1800, 1802) et Cuvier (1817, 1829) comme *nomina nuda.* Il est maintenant nécessaire d'appliquer les articles 12 et 16 du Code, qui précisent que les descriptions d'espèces, antérieures à 1931, sont valables quand elles se réfèrent à une figure, ou une description d'une publication anté-

rieure, parce que cette référence bibliographique constitue une « indication ». Donc, les spécimens examinés par Cuvier et Valenciennes (1831) pour compléter les descriptions antérieures dans l'*Histoire Naturelle des Poissons*, ne sont pas des types.

Néotype : « Un néotype ne doit être désigné que dans le cadre d'un travail de révision, et seulement dans des circonstances exceptionnelles, lorsqu'une telle désignation est nécessaire au maintien de la stabilité de la nomenclature » (Article 75 a). Aucun des néotypes ou néosyntypes désignés par Bauchot et Blanc ne remplissent les conditions du Code International.

En accord avec Fraser-Brunner (1950), Collette et Gibbs (1963), et autres auteurs, la famille des Scombridae groupe les familles des Cybiidae, Sardidae, Thunnidae et Katsuwonidae. Les espèces citées par Bauchot et Blanc sont mentionnées ici suivant l'ordre phylogénétique établi par Collette et Gibbs (1963).

Après mention de la description originale, l'indication précise du statut actuel de chaque espèce nominale suit le signe =. La longueur à la fourche (FL) est donnée de préférence à la longueur standard ou à la longueur totale, parce que cette mensuration est l'indication de taille la plus commode et la plus communément utilisée chez les Scombridae. Les caractères utiles à l'identification des espèces nominales, tels que nombre de vertèbres, de rayons des nageoires, de branchiospines, sont donnés pour la plupart des types.

J'exprime ma profonde gratitude à Mme M. L. Bauchot qui m'a aidé durant mon séjour au Muséum de Paris, m'a fourni les radiographies d'un grand nombre de types, et a traduit en français la plus grande partie de ce travail. M. T. Matsui m'a aimablement fait part de ses études encore non publiées sur *Scomber* et *Rastrelliger*. Les Drs R. H. Gibbd, Jr., et D. M. Cohen ont lu et critiqué ce manuscrit.

Genre **Scomber** Linnaeus, 1758.

Scomber antarcticus F. de Castelnau, 1872, Proc. Zool. Acclimat. Soc. Victoria, t. I, p. 106.

= *Scomber australasicus* Cuvier.

Holotype — B. 2125 : Marché de Melbourne, F. de Castelnau.
Sec, en herbier, assez mauvais état.
Fig. 22, Blanc et Bauchot (1964).
FL : 296 mm.

Remarques. — Pour Fraser-Brunner (1950) et Bauchot et Blanc *S. antarcticus* est synonyme de *S. japonicus*. Whitley (1964) met ce nom en synonymie avec l'espèce australienne commune *S. australasicus*.

Scomber pneumatophorus Delarochc 1809, Ann. Mus. Hist. Nat. Paris, t. XIII, p. 334.

= *Scomber japonicus* Houttuyn.

Holotype — A. 5284 : Iviça (I. Baléares), Delaroche.

Alcool, bon état.

Fig. 28, Blanc et Bauchot (1964).

FL : 180 mm.

Vertèbres : 14 + 17 = 31.

Branchiospines : 10 + 31 = 41.

Interneuraux sous la première dorsale : 14.

Dents fortement développées sur les palatins mais absentes sur le vomer. Épine anale courte, forte, séparée de la nageoire anale.

Hauteur maximum du corps : 10 % FL.

Scomber capensis Cuvier *in* Cuvier et Valenciennes, 1831, Hist. Nat. Poiss., t. VIII, p. 56.

= *Scomber japonicus* (Houttuyn).

D'après Bauchot et Blanc (1961, p. 374) « L'espèce nouvelle établie d'après un squelette préparé par Delalande, et originaire du Cap de Bonne Espérance, n'a pas été retrouvée dans nos colleetions ».

Scomber australasicus Cuvier *in* Cuvier et Valcnciennes, 1831, Hist. Nat. Poiss., t. VIII, p. 49.

= *Scomber australasicus* Cuvier.

Holotype — A. 5312 : Port du Roi Georges (Australie S. W.), Quoy et Gaimard (1829, Voy. « Astrolabe »).

Alcool, mauvais état.

Fig. 23, Blanc et Bauchot (1964).

FL : 187 mm.

Vertèbres : 14 + 17 = 31.

Branchiospines : 13 + 25 = 38.

Interneuraux sous la première dorsale : 19.

Dents bien développées sur le vomer et les palatins. Épine anale courte, forte, séparée de la nageoire anale.

Hauteur maximum du corps : 15 % FL.

Remarques. — Pour Fraser-Brunner (1950) et Bauchot et Blanc *S. australasicus* est synonyme de *S. japonicus*. Pour Whitley (1964) c'est une espèce valide. *S. australasicus* se rapproche des espèces de *Scomber* et diffère des espèces de *Rastrelliger* par la possession d'une courte épine anale libre et la présenee de dents bien développées sur les palatins et le vomer. Elle diffère de *S. japonicus* par un plus grand nombre d'interneuraux sous la première nageoire dorsale.

Genre **Rastrelliger** Jordan et Starks, 1908.

Scomber kanagurta Cuvier, 1817, Règne animal, t. II, p. 313.

= *Rastrelliger kanagurta* (Cuvier).

REMARQUES. — BAUCHOT et BLANC considèrent comme syntypes les spécimens cités par CUVIER (1831) dans sa description pour l'*Histoire Naturelle des Poissons*. En fait, la description originale, dans la première édition du *Règne animal*, était fondée sur un spécimen du Vizagapatam, India, figuré par RUSSELL (1803, fig. 136). Ainsi, les cinq spécimens cités par BAUCHOT et BLANC n'ont pas valeur de type.

Scomber loo Lesson 1829, Dict. class. d'hist. nat., t. 15, p. 277.

= *Rastrelliger kanagurta* (Cuvier).

Holotype — 2910 : Port Praslin, I. Nouvelle-Irlande (Mélanésie), LESSON et GARNOT (Voy. « La Coquille », 1822-25).

Alcool, très mauvais état.
Fig. 27, BLANC et BAUCHOT (1962).
FL : 231 mm.
Vertèbres : 13 + 18 = 31.
Branchiospines : 22 + 41 = 63.
Inerneuraux sous la première dorsale : 11.
Vomer et palatins sans dents.
Hauteur maximum du corps : 22 % FL.
Longueur de la tête plus grande que la hauteur maximum du corps : 28 % FL.

Genre **Scomberomorus** Lacépède, 1802.

Cybium cavalla Cuvier, 1829, Règne animal, 2e édit., t. II, p. 200.

= *Scomberomorus cavalla* (Cuvier).

REMARQUES. — CUVIER (1829) crée *C. cavalla* d'après la description et le dessin du « Guarapucu » de MARCGRAVE (1648, p. 179) ; ainsi les quatre spécimens cités par BAUCHOT et BLANC ne sont pas des types.

Cybium acervum Cuvier *in* Cuvier et Valenciennes, 1831, Hist. Nat. Poiss., t. VIII, p. 186.

= *Scomberomorus cavalla* (Cuvier).

Lectotype — A. 5781 : Saint-Domingue, RICORD.

Alcool, assez bon état.
FL : 130 mm.
Vertèbres : 17 + 25 = 42.

Branchiospines : 1 + 1 + 7 = 9
Dorsale : XV + 17 + VIII.
Anale : 18 + VIII.

Paralectotypes — B. 2508 (extrait de A. 5781 Catalogue BAUCHOT-BLANC) : Saint-Domingue, RICORD.

Alcool, assez bon état.

FL : 133, 138 mm.
Vertèbres : 17 + 25 = 42.
Branchiospines : 1 + 1 + 8 = 10 ; 2 + 1 + 7 = 10.
Dorsale : XV + 18 + VIII ; XV + 17 + VII.
Anale : 20 + VIII ; 19 + VIII.

REMARQUES. — Pour FRASER-BRUNNER (1950) RIVAS (1951) et BAUCHOT et BLANC *Cybium acervum* est synonyme de *Scomberomorus regalis* (Bloch). Le plus petit des quatre syntypes (A. 5782, Martinique, ACHARD, 113 mm FL) a 3 + 1 + 12 = 16 branchiospines, 20 + 28 = vertèbres, valeurs caractéristiques de *S. regalis* (MAGO LECCIA, 1958). Mais les trois plus grands syntypes sont des *S. cavalla*. De plus, la description originale indique : « Ses dents sont tranchantes, comme dans le *regale*, mais moins nombreuses ; je n'en compte que huit ou neuf à la mâchoire supérieure, et sept ou huit à l'inférieure ». A. 5782 a 11-13 dents à la mâchoire supérieure et 10-12 à la mâchoire inférieure ; les spécimens B. 2508 et A. 5781 ont 6-11 à la mâchoire supérieure et 7-8 à la mâchoire inférieure. Le spécimen désigné ici comme lectotype a 8 dents sur un côté de la mâchoire supérieure et 11 sur l'autre ; 7 sur un côté de la mâchoire inférieure et 8 sur l'autre.

Cybium immaculatum Cuvier *in* Cuvier et Valenciennes, 1831, Hist. Nat. Poiss., t. VIII, p. 191.

= *Scomberomorus cavalla* Cuvier.

Lectotype — A. 5720 : Martinique, PLÉE.

Alcool, mauvais état.

Spécimen avec étiquette métallique.
FL : 157 mm.
Vertèbres : 17 + 25 = 42.
Branchiospines : 1 + 1 + 7 = 9.
Dorsale : XV + 17 + IX.
Anale : 17 + IX.

Paralectotypes — B. 2509 (extrait de A. 5720 Catalogue BAUCHOT-BLANC) : Martinique, PLÉE.

Alcool, mauvais état.

FL : 147 mm.
Vertèbres : 17 + 24 = 41.
Branchiospines : 1 + 1 + 6 = 8.
Dorsale : XV + 17 + IX.
Anale : 18 + VIII.

A. 5780 : Martinique, Plée.
Alcool, très mauvais état.
FL : 164 mm.
Vertèbres : 17 + 25 = 42.
Branchiospines : 1 + 1 + 7 = 9.
Dorsale : XV + 17 + IX.
Anale : 19 + VIII.

Remarques. — Fraser-Brunner (1950), Rivas (1951) et Bauchot et Blanc s'accordent tous à penser que *C. immaculatum* est synonyme de *C. cavalla*. Aucune localité n'est mentionnée dans la description originale mais le catalogue a autorisé Bauchot et Blanc à préciser que A. 5720 et A. 5780 sont syntypes. Le plus grand des deux spécimens enregistré A. 5720 est désigné ici comme lectotype parce qu'il se rapproche le plus de la description originale de Cuvier, par le nombre des rayons des nageoires ; c'est le seul qui ait neuf pinnules. Il est également en meilleur état de conservation que A. 5780.

Cybium tritor Cuvier *in* Cuvier et Valenciennes, 1831, Hist. Nat. Poiss., t. VIII, p. 176, pl. 218.

= *Scomberomorus tritor* (Cuvier).

Holotype — A. 6871 : Gorée, Rang.
Alcool, assez bon état.
Fig. 19, Blanc et Bauchot (1962).
FL : 658 mm.
Branchiospines : 2 + 1 + 10 = 13.
Dorsale : XV + 17 + VIII.
Anale : 17 + VIII.

Paratype — A. 6868 : Gorée, Rang.
Alcool, assez bon état.
Fig. 20, Blanc et Bauchot (1962).
FL : 505 mm.
Branchiospines : 3 + 1 + 11 = 15.
Dorsale : XV + 17 + VIII.
Anale : 17 + IX.

Scomber regalis Bloch, 1793, Naturg. Ausländ. Fische, t. X, p. 38, pl. 333.

= *Scomberomorus regalis* (Bloch).

Remarques. — Bauchot et Blanc n'ont pas justifié la désignation comme « néosyntypes » de *Scomber regalis* Bloch, de deux exemplaires examinés par Cuvier (1831). Pour cette raison ces exemplaires n'ont aucune valeur de types.

Cybium lineolatum Cuvier *in* Cuvier et Valenciennes, 1831, Hist. Nat. Poiss., t. VIII, p. 170.

= *Scomberomorus lineolatus* (Cuvier).

Holotype — A. 6866 : Malabar, Dussumier.

Alcool, bon état.
Fig. 15, BLANC et BAUCHOT (1962).
FL : 707 mm.
Branchiospines : 1 + 1 + 8 = 10.
Dorsale : environ XVI + 16 + IX.
Anale : 16 + X.

Paratype — 6357 : Mahé, BÉLENGER.
Alcool, très mauvais état (tête et caudale restent seules).
Fig. 16, BLANC et BAUCHOT (1962).

REMARQUES. — Il est clair que la description originale de CUVIER est fondée sur le spécimen A. 6866, que BAUCHOT et BLANC considèrent comme holotype. Le spécimen envoyé par BÉLENGER est rapporté avec réserve à *Cybium lineolatum*, si bien qu'il serait bon de ne pas le considérer comme type. D'après WILLIAMS (1960) *Scomberomorus lineolatus* est une espèce valide, non synonyme de *S. guttatus* Bloch et Schneider comme l'a considéré FRASER-BRUNNER (1950).

Cybium interruptum Cuvier *in* Cuvier et Valenciennes, 1831, Hist. Nat. Poiss., t. VIII, p. 172.

= *Scomberomorus lineolatus* Cuvier.

Holotype — A. 5522 : Pondichéry, LESCHENAULT.
Sec, assez bon état mais la dorsale est en mauvais état.
Fig. 13, BLANC et BAUCHOT (1962).
FL : 375 mm.

REMARQUES. — D'après WILLIAMS (1960) *Cybium interruptum* est synonyme de *Scomberomorus lineolatum.*

Cybium kuhlii Cuvier *in* Cuvier et Valenciennes, 1831, Hist. Nat. Poiss., t. VIII, p. 178.

= *Scomberomorus guttatus* (Bloch et Schneider).

Lectotype — A. 5771 : Java, KUHL et VAN HASSELT.
Alcool, bon état.
Fig. 14, en haut, BLANC et BAUCHOT (1962).
FL : 107,5 mm.
Vertèbres : 21 + 30 = 51.
Branchiospines : 2 + 1 + 9 = 12.
Dorsale : XVII + 21 + VIII.
Anale : 21 + VIII.

Paralectotype — A. 5715 : Bombay, DUSSUMIER.
Alcool, bon état.
Fig. 4, en bas, BLANC et BAUCHOT (1962).
FL : 114,5 mm.

Vertèbres : 21 + 29 = 50.
Branchiospines : 2 + 1 + 8 = 11.
Dorsale : XVII + 22 + VIII.
Anale : 22 + VII.

REMARQUES. — Pour DE BEAUFORT (1951) et SILAS (1964) *Cybium kuhlii* est synonyme de *Scomberomorus guttatus*. BAUCHOT et BLANC identifient A. 5771 comme holotype et A. 5715 comme paratype, mais aucun spécimen n'est désigné comme type dans la description originale. Cette dernière est fondée en premier lieu sur A. 5771, aussi ce spécimen est-il désigné ici comme lectotype.

Scomber commerson Lacépède, 1802, Hist. Nat. Poiss., t. II, p. 598, pl. XX.

= *Scomberomorus commerson* (Lacépède).

REMARQUES. — LACÉPÈDE fit la description de cette espèce d'après un manuscrit de COMMERSON. BAUCHOT et BLANC considèrent comme « néosyntypes » les quatre spécimens utilisés par CUVIER pour redécrire cette espèce. Aucune justification n'a été donnée pour désigner un néotype et le Code international de Nomenclature ne prévoit pas de « néosyntypes ».

Cybium clupeoidum Cuvier *in* Cuvier et Valenciennes, 1831, Hist. Nat. Poiss., t. VIII, p. 178.

= *Scomberomorus commerson* (Lacépède).

Holotype — A. 5784 : Ile de Norfolk (ouest de l'Australie), collection BROUSSONET.

Alcool, assez bon état.
Fig. 3, BLANC et BAUCHOT (1962).
FL : 302 mm.
Vertèbres : 17 + 25 = 42.
Branchiospines : 1 + 1 + 7 = 9.
Dorsale : XV + 17 + IX.
Anale : 18 + VIII.
Ligne latérale haute antérieurement, s'infléchissant rapidement sous la deuxième dorsale, et se prolongeant postérieurement avec de légères ondulations.

REMARQUES. — MUNRO (1943) retient *Cybium clupeoidum* comme espèce douteuse. BAUCHOT et BLANC l'ont considérée comme synonyme de l'espèce ouest-atlantique *S. cavalla*. Le nombre relativement faible de vertèbres et de branchiospines, ainsi que l'infléchissement de la ligne latérale sous la seconde dorsale indiquent que *clupeoidum* est synonyme de l'espèce indo-pacifique à large distribution *S. commerson*.

Genre **Orcynopsis** Gill, 1862.

Cybium altipinne Guichenot *in* Duméril, 1861, Arch. Mus. Hist. Nat. Paris, t. X, p. 269.

= *Orcynopsis unicolor* (Geoffroy St Hilaire).

Holotype — A. 5797 : Sénégal, HEUDELOT.

Alcool, bon état.
Fig. 2, BLANC et BAUCHOT (1962).
FL : 405 mm.
Vertèbres : 19 + 19 = 38.
Branchiospines : 3 + 1 + 11 = 15.
Dorsale : XIV + 14 + VIII.
Anale : 14 + VII.
Palatins et vomer avec groupes de dents.
Langue avec deux groupes de dents.

REMARQUES. — Plusieurs auteurs comme FRASER-BRUNNER (1950) et BAUCHOT et BLANC considèrent *Cybium altipinne* comme synonyme de *Scomberomorus tritor*. Le petit nombre de vertèbres, les deux groupes de dents linguales et l'absence d'échancrure dans la plaque hypurale montrent que *C. altipinne* est synonyme de *Orcynopsis unicolor*.

Genre **Sarda** Cuvier, 1829.

Pelamys chiliensis Cuvier *in* Cuvier et Valenciennes, 1831, Hist. Nat. Poiss., t. VIII, p. 163.

= *Sarda chiliensis* (Cuvier).

Holotype — A. 5608 : Valparaiso, D'ORBIGNY.

Sec, bon état.
Fig. 21, BLANC et BAUCHOT (1962).
FL : 672 mm.
Dorsale : XVIII + 13 + VIII.
Anale : 12 + VI.
Pectorale : 24.
Dents à la mâchoire inférieure : 16 + 19.

Thynnus brachypterus Cuvier, 1879, Règne animal, 2e édit., t. II, p. 198.

= *Sarda sarda* (Bloch).

REMARQUES. — Plusieurs auteurs comme FRASER-BRUNNER (1950), RIVAS (1951) et BAUCHOT et BLANC considèrent *Thynnus brachypterus* comme synonyme de *Thunnus thynnus*. Cette espèce est établie d'après la « pelamyde vera »

de Rondelet (1554, p. 245) et la fig. 5, pl. VII de Duhamel du Monceau (1769). Les figures sont très difficiles à identifier mais le profil régulièrement infléchi de la première nageoire dorsale, l'absence de lobes dorsal et anal, et les bandes verticales indiquent que *T. brachypterus* est le jeune de *Sarda sarda.*

Les spécimens utilisés par Cuvier pour la redescription en 1831, et désignés par Bauchot et Blanc comme syntypes, n'ont aucune valeur de types. Quatre de ces spécimens (A. 5299, A. 5377, A. 5791) sont *Thynnus thynnus* et le cinquième (A. 5316) est *Euthynnus alletteratus.*

Genre **Auxis** Cuvier, 1829.

Auxis vulgaris Cuvier *in* Cuvier et Valenciennes, 1831, Hist. Nat. Poiss., t. VIII, p. 139.

= *Auxis rochei* (Risso).

Syntype — A. 5808 : Nice, Laurillard.

Syntype — A. 5815 : Morée, Bory St. Vincent.

Syntype — A. 5742 : Martinique, Plée.

Remarques. — Bauchot et Blanc écrivent qu'aucun des types d'*Auxis,* bien qu'inscrits dans les registres, n'a été retrouvé dans les collections en dépit de longues recherches. Pour un grand nombre d'auteurs, les dix espèces nominales d'*Auxis* représentent une seule espèce à répartition mondiale. Récemment plusieurs auteurs ont démontré l'existence de deux espèces, au moins dans l'Océan Pacifique. Fitch et Roedel (1963) mentionnent une seule espèce atlantique pour laquelle ils recommandent d'utiliser le nom *Auxis rochei.*

Auxis Ramsayi Castelnau 1879, Proc. Linn. Soc. New South Wales, t. 3, pt. 4, p. 382.

= *Auxis rochei* (Risso).

Holotype — A. 1241 : acheté au marché de Sydney le 6 avril 1878 et entré dans les collections en 1879, De Castelnau.

Remarques. — Le type de *Auxis Ramsayi* est également perdu, d'après Bauchot et Blanc. Whitley (1964) a, avec exactitude semble-t-il, considéré *A. Ramsayi* comme synonyme de l'*Auxis* à large corselet qu'il a appelé *A. thynnoides* Bleeker mais qui selon Fitch et Roedel (1963) serait *A. rochei.*

Genre **Euthynnus** Lütken, 1882.

Thynnus thunnina Cuvier, 1829, Règne animal, 2e édit., t. II, p. 198.

= *Euthynnus alletteratus* (Rafinesque).

Remarques. — Cette espèce est établie d'après la pl. 24, fig. 5 d'Aldrovandi (1613) ; pour cette raison « l'holotype » désigné par Bauchot et Blanc d'après la redescription de Cuvier (1831) n'a pas valeur de type.

Thynnus brasiliensis Cuvier *in* Cuvier et Valenciennes, 1831, Hist. Nat. Poiss., t. VIII, p. 110.

= *Euthynnus alletteratus* (Rafinesque).

Holotype — A. 5571 : Brésil, Delalande.

Sec, assez bon état.

Fig. 34, Blanc et Bauchot (1962).
FL : 695 mm.
Pectorale : 28.

Thynnus brevipinnis Cuvier *in* Cuvier et Valenciennes, 1831, Hist. Nat. Poiss., t. VIII, p. 112, pl. 216.

= *Euthynnus alletteratus* (Rafinesque).

Holotype — A. 5810 : Naples, Savigny.

Alcool, assez bon état.

Fig. 35, Blanc et Bauchot (1962).
FL : 324 mm.
Branchiospines : 11 + 28 = 39.
Dorsale : XVII + 12 + VIII.
Anale : 13 + VII.
Pectorale : 28.

Remarques. — La description originale n'indique comme provenance que « Méditerranée » mais les catalogues ont permis à Bauchot et Blanc d'identifier A. 5810 comme holotype.

Genre **Thunnus** South, 1845.

Thynnus coretta Cuvier *in* Cuvier et Valenciennes, 1831, Hist. Nat. Poiss., t. VIII, pl. 102.

= *Thunnus atlanticus* (Lesson).

Holotype — A. 5380 : Martinique, Plée.

Alcool, bon état.

Fig. 36, Blanc et Bauchot (1962).
FL : 263 mm.
Vertèbres : 19 + 20 = 39.
Branchiospines : 7 + 17 = 24.
Pectorale : 32.

Remarques. — Cuvier utilisa le premier le nom *T. coretta* pour *Scomber major torosus* de Sloane (1701, pl. I, fig. 3) en 1829. Le nom est établi d'après la planche, aussi n'est-il pas un *nomen nudum* comme l'ont pensé Bauchot et Blanc. Cependant, la figure n'est pas identifiable (Gibbs et Collette, sous

presse), aussi le nom doit-il être regardé comme un *nomen dubium*. La description de *T. coretta* en 1831 est faite d'après A. 5380. Le nombre vertébral de 19 + 20 (au lieu de 18 + 21) et le faible nombre de branchiospines prouvent que ce spécimen est *T. atlanticus* et non *T. thynnus* comme l'ont indiqué Bauchot et Blanc.

Thynnus pacificus Cuvier *in* Cuvier et Valenciennes, 1831, Hist. Nat. Poiss., t. VIII, p. 133.

= *Thunnus alalunga* (Bonnaterre).

Remarques. — Bauchot et Blanc indiquent A. 6862, Mer des Indes, Dussumier, comme holotype de *Thynnus pacificus*. L'appellation *T. pacificus* est un nom de remplacement pour *Scomber germo* Lacépède (1800) établi d'après un spécimen de l'Océan Pacifique décrit dans les manuscrits de Commerson.

Thynnus argentivittatus Cuvier *in* Cuvier et Valenciennes, 1831, Hist. Nat. Poiss., t. VIII, p. 134.

= *Thunnus albacares* (Bonnaterre) ?

Syntype — A. 5567 : Mer des Indes, Dussumier.
Sec, mauvais état.
Fig. 30, Blanc et Bauchot (1962).
FL : 457 mm.

Syntype — A. 5572 : Atlantique, Quoy et Gaimard.
Sec, mauvais état.
Fig. 29, Blanc et Bauchot (1962).
FL : 615 mm.

Remarques. — La description originale est fondée sur les deux seuls syntypes cités ci-dessus. Schaefer et Waldorf (1950) ont cru qu'il y avait trois syntypes et, à tort, ont désigné comme lectotype de *Thynnus argentivittatus* le spécimen A. 5814 envoyé de la côte de Malabar par Dussumier (et mentionné dans leur publication sous le numéro erroné A. 5168) (Blanc et Bauchot, 1962). Schaefer et Walford ont alors utilisé *Thunnus argentivittatus* pour les populations de *Thunnus albacares* de l'Océan Indien. Rivas (1961) utilise *argentivittatus* pour un thon de l'Océan Indien qu'il place dans le sous-genre *Parathunnus*. Le lectotype supposé, A. 5814, est un spécimen de *Thunnus tonggol* (Bleeker).

L'identité des deux vrais syntypes est une autre question. Au cours de la révision systématique et anatomique des thons du genre *Thunnus* (Gibbs et Collette, sous presse), le Dr. Gibbs et moi-même avons examiné les syntypes mais nous avons été incapables de justifier le choix de l'un d'eux comme lectotype. Les valeurs métriques ne prouvent pas que ces syntypes appartiennent à l'espèce *T. albacares*. La distance du museau à l'origine de la seconde dorsale semble éliminer l'identification à *T. thynnus*, *T. alalunga* et *T. obesus*. Mais il reste encore *T. atlanticus* et *T. tonggol*. Le choix du spécimen atlantique éliminerait l'espèce indo-pacifique *T. tonggol* et le choix du spécimen de l'Océan Indien éliminerait *T. atlanticus*.

Summary.

Reexamination of the type material of Scombridae in the collections of the Museum de Paris has disclosed that a number of changes are necessary in the *Catalogue des types de Scombroidei* by Bauchot and Blanc (1961), and also Blanc and Bauchot (1962). The purpose of this paper is to determine the status and identity of these scombrid types.

BIBLIOGRAPHIE

Aldrovandi, U., 1613. — De piscibus libri v, et de cetis liber unus. Bononiae.

Bauchot, M. L. & Blanc, M., 1961. — Catalogue des types de *Scombroidei* (poissons téléostéens perciformes) des collections du Muséum National d'Histoire Naturelle de Paris. *Bull. Mus. Hist. Nat. Paris*, 2e sér., **33**, nº 4, pp. 369-379.

Blanc, M. & Bauchot, M. L., 1962. — Les *Scombroidei* (poissons téléostéens perciformes) du Muséum National d'Histoire Naturelle de Paris. *Mar. Biol. Assoc. India, Symp. Scombroid Fishes*, **1**, pp. 443-458.

Bloch, M. E., 1793. — Naturgeschichte der auslandischen Fische. T. 3. Berlin.

Castelnau, F. de, 1872. — Contribution to the ichthyology of Australia. *Proc. Zool. Acclimat. Soc. Victoria*, **1**, pp. 29-242.

— 1879. — Essay on the Ichthyology of Port Jackson. *Proc. Linn. Soc. New South Wales*, **3**, nº 4, pp. 347-402.

Collette, B. B. & Gibbs, R. H., jr., 1963. — A preliminary review of the fishes of the family Scombridae. *Proc. World Sci. Meet. Biol. Tunas, FAO Fish. Rept.*, **1**, nº 6, pp. 23-32.

Cuvier, G., 1817. — Le règne animal, t. II. Les reptiles, les poissons, les mollusques et les annélides. Paris, 532 p.

— 1829. — Le règne animal. Nouvelle édit., t. II. Paris, 406 p.

— & Valenciennes, A., 1831. — Histoire naturelle des poissons, t. VIII, Paris, 509 p.

De Beaufort, L. F., 1951. — The fishes of the Indo-Australian Archipelago, t. IX, Leiden, 484 p.

Delaroche, F. E., 1809. — Observations sur des poissons recueillis dans un voyage aux îles Baléares et Pythiuses. *Ann. Mus. Nat. Hist. Nat. Paris*, **13**, pp. 98-122, 313-361.

Duhamel du Monceau, H. L., 1769. — Traite général des pêches, Paris.

Dumeril, A. H. A., 1861. — Reptiles et poissons de l'Afrique occidentale. *Arch. Mus. Nat. Hist. Nat. Paris*, **10**, pp. 137-268.

Fitch, J. E. & Roedel, P. M., 1963. — A review of the frigate mackerels (genus *Auxis*) of the world. *Proc. World Sci. Meet. Biol. Tunas, FAO Fish. Rept.* **3**, nº 6, pp. 1329-1342.

Fraser-Brunner, A., 1950. — The fishes of the family Scombridae. *Ann. Mag. Nat. Hist.*, ser. 12, **3**, pp. 131-163.

Gibbs, R. H., jr. & Collette, B. B., in press. — Comparative anatomy and systematics of the tunas, genus *Thunnus*. *U. S. Fish Wildl. Serv. Fish. Bull.*

Lacépède, Et. de, 1800. — Histoire naturelle des poissons. T. II, 632 p.

— 1802. — *Ibid.*, t. III, Paris, 558 p.

Lesson, R., 1829. — Scombre. *in* : *Dict. class. hist. nat.*, Bory de St. Vincent édit., t. XV, pp. 276-280.

— 1830. — Poissons. Chap. x, t. II, Zoologie *in* M. L. I. Duperry « Voyage autour du monde... sur la Coquille pendant... 1822-25 », Paris.

Mago Leccia, F., 1958. — The comparative osteology of the scombroid fishes of the genus *Scomberomorus* from Florida. *Bull. Mar. Sci. Gulf and Carib.*, **8**, n° 4, pp. 299-341.

Marcgrave, G., 1648. — Historie rerum naturalium Brasiliae, libri ocot. Leyden and Amsterdam.

Munro, I. S. R., 1943. — Revision of Australian species of *Scomberomorus*. *Mem. Queensland Mus.*, **12**, n° 2, pp. 65-95.

Rivas, L. R., 1951. — A preliminary review of the western North Atlantic fishes of the family Scombridae. *Bull. Mar. Sci. Gulf and Carib.*, **1**, n° 3, pp. 209-230.

— 1961. — A review of the tuna fishes of the subgenera *Parathunnus* and *Neothunnus* (genus *Thunnus*). *An. Mus. Civico Storia Nat. Genova*, **72**, pp. 126-148.

Rondelet, G., 1554. — Libri de piscibus marinis. Lyons, 583 p.

Russell, P., 1803. — Description and figures of 200 fishes, collected at Vizagapatam on the coast of Coromandel. London.

Schaefer, M. B. & Walford, L. A., 1950. — Biometric comparison between yellowfin tunas (*Neothunnus*) of Angola and of the Pacific coast of Central America. *U. S. Fish and Wildl. Serv. Fish. Bull.*, **51**, n° 56, pp. 425-443.

Silas, E. G., 1964. — *Cybium croockewitii* Bleeker (1850) and *C. koreanum* Kishinouye (1915) considered synonyms of *Scomberomorus guttatus* (Bloch and Schneider) with a redescription and annotated bibliography of *S. guttatus*. *Mar. Biol. Assoc. India, Symp. Scombroid Fishes*, **1**, pp. 309-342.

Sloane, H., 1707. — A voyage to the islands Madeira, Barbados, Nieves, S. Christophers and Jamaica with the natural history... London.

Whitley, G. P., 1964. — Scombroid fisches of Australia and New Zealand. *Mar. Biol. Assoc. India, Symp. Scombroid Fishes*, **1**, pp. 221-254.

Williams, F., 1960. — On *Scomberomorus lineolatus* (C. V.) 1831, from Bitish East African waters (Pisces, Scombridae). *Ann. Mag. Nat. Hist.*, ser. XIII, **3**, pp. 183-192.